

Souhrn základních rozhodnutí na zasedání zastupitelstva a naše stanoviska.

Veřejné zasedání dne 22.12.2010

- s navrženým rozpočtem na rok 2011 jsme nesouhlasili (schváleno poměrem 5 : 2)
- v příjmech obce není zahrnut příjem z pronájmu sportovního areálu, který dle ekonomické rozvahy činí cca 450 000 až 600 000,- Kč. Naopak ve výdajích obce jsou náklady na správce sportovního areálu ve výši 275 000,- Kč.(půl roku hrazeno z položky správce a půl roku hrazeno z položky veřejná zeleň). Tedy provoz areálu je plánován ztrátový pro obec ve výši cca 275 000,- Kč za rok. Nakonec předaná částka Baníkem za pronájem hřiště do obce ve výši cca 60 000,- pouze snížila ztrátu z provozu na 215 000,- Kč. . Přitom stačí snížit odměnu pro správce na únosnou mez. Třeba výběrovým řízením se stanovenou odměnou do výše výběru pronájmu a tím nevzniká ztráta..Zisk je bohužel asi nereálný i když nám ho studie předkládala. Pro srovnání : náklady na správce sokolovny činí cca 30 000,- Kč ročně a na správce tenis. areálu cca 15 000,- Kč ročně.To je rozdíl.

Navrh p. Dvořáka na prodloužení vyhotovení zápisů ze 7 dnů na 10 dnů jsme nepodpořili.Schváleno 5 : 2)

Zákon hovoří, že zápisy je nutno zhotovit **nejpozději** do 10 dnů a tedy i kdykoliv dříve .Původní jednací řád obsahoval termín do 7 dnů a byl vstřícnější pro občany. .

Veřejné zasedání č. 1-dne 23.3.2011

Návrh na zdražení obědů z 30 Kč na 40 Kč za oběd jsme nepodpořili. Schváleno 5 : 2)

Vyčíslené náklady v roce 2010 činily cca 79 Kč na jeden oběd. Za tyto náklady by nevařil žádný hospodář a někdo by měl být zodpovědný.. Navržené zdražení oběda z 30 na 40 Kč tj. o 33 %. jsme nepodpořili. Navrhovali jsme především nutnost stanovit hospodárnou kalkulaci nákladů na oběd a poté nižší zdražení na cca 35 Kč za oběd pro důchodce.

.Toto jsme navrhovali především z obavy úbytku počtu strážníků a tím opět navyšováním nákladů na 1 oběd. Vždy je hospodárnější vařit pro větší počet , náklady se rozmělní a tím může být nižší cena. Bohužel, tříměsíční skutečnost po zdražení obědů nám dává za pravdu v úbytku strážníků . K 30.6.2011 ubylo 24 strážníků oproti roku 2010.(55 strážníků) Tedy pokles téměř na polovinu.

Schválený úkol stanovení hospodárných nákladů kuchyně dosud nesplněn.

Iniciovali jsme a bylo schváleno přechod obecních internetových stránek k jinému provozovateli především z důvodu zvýšení kapacity stránek pro trvalý archivní přístup k dokumentům obce (Zápisy, vyhlášky, rozpočty, územní plán ..) . Zatím na webu obce nelze otevřít zápisy a usnesení.Snad aby nikdo nemohl kontrolovat?.

Nákup malotraktoru jsme nepodpořili. Schváleno 5 : 2.

Domníváme se , že na řádný zimní úklid sněhu ze silnic nepostačuje stávající multikára ale nebude postačovat ani malotraktor. Malotraktor určen na zimní údržbu sportovního areálu a

úklid chodníků. Tímto se nezlepší zimní stav silnic v obci. Na údržbu areálu by stačila stávající multikára . Na jiné období malotraktor není třeba, což je zřejmé z jeho dosavadního využití resp. nevyužití. Navrhovali jsme pořízení na zimu silnějšího stroje..

Náš návrh na zadání nezávislého auditu hospodaření obce byl zamítnut. Hlasováno 2:5. Překvapila nás svornost a jednota zastupitelů za KSČM a „Není nám to jedno“ při hlasování proti. Nečekali jsme tak velký strach z kontroly .

Náš návrh na zveřejňování pracovních míst v obci a výběr uchazečů byl zamítnut. Opět 2:5. Chtěli jsme docílit , aby na volné pracovní místo se mohl přihlásit každý zájemce a nikoliv byl dosazen známý či oddaný. Opět nás překvapila svornost a jednota skupiny zastupitelů při projednávání tohoto bodu.

Náš návrh na zpracování plánu investic a rozpočtového výhledu na volební období vycházel ze snahy informovat občany KDY, KDE a CO se nového vybuduje. Byl schválen ale dosud nenaplněn.

Veřejné zasedání č. 2-dne 25.5.2011

-přerušeni provozu MŠ.

Žádost ředitelky na přerušeni provozu po dobu 6 týdnů od 11.7. do 22.8. bylo zastupitelstvem změněno na 3 týdny. Viz úkol: Dojedná p. Šípková s řed. MŠ proluku pouze na 3 týdny.

Nikdy se nehovořilo o provozu pouze v dopoledních hodinách.

Skutečné uzavření školky a provoz pouze dopoledne neodpovídá veřejnému zasedání.

Je škoda, že 20 mil. Kč investice obce během léta plně nesloužila..

Návrh p. Drábka na Doplnění vyhl. č.1/2011 o poplatku za zhodnocení pozemků jsme nepodpořili. Schválen 5 : 2.

Znění vyhlášky nejasné. Není uvedeno rozdělení poplatku za vodovod (100 Kč/m²) a za odvod splaškových vod (100 Kč/m²) . Je zde uvedena celková suma poplatku 200 Kč.za m² stavební parcely. Tedy v případě, že např. k stávajícím objektům je již voda přivedena a nastane situace , že objekt se připojí na kanalizaci bude poplatek ve výši 200,- Kč/m².nebo 100,-Kč/m²..Nebo nové objekty, kdy vlastníci se připojí pouze na vodu a zajistí si svoji čističku nebo se spolehnou na odvoz fekálem. Zájmem obce by mělo být , aby každý objekt byl připojen na kanalizaci. Ale touto vyhláškou v podstatě odrazujeme občany k připojení. Paušální poplatek nevystihuje oprávněné náklady na připojení – u vzdáleného objektu budou jistě vyšší než u objektu v zástavbě a současně trestá vyšším poplatkem majitele větších pozemků. Toto je v rozporu s dobrými mravy.

Naštěstí později- 2.11.2011- bylo toto doplnění vypuštěno.

Návrh vyhlášky č. 2/2011 o pohybu psů jsme nepodpořili Schváleno 5: 2

Ve vyhlášce musí být uvedeno konkrétně i veřejné prostranství pro volný pohyb psů. Obrátili jsme se na Ministerstvo vnitra a ve vyhlášce byla dodatečně -24.8.2011- určena i prostranství pro volný pohyb psů.

K bodu 9 : kontrola plnění poměru 30% stavebník a 70 % obec na sítě, kontrola plnění poplatků ze skládky. Výsledek kontroly schválen 5 : 2.

Stanovený poměr na budování sítí dle našeho názoru nebyl uplatňován. Proto jsme iniciovali kontrolu. Za období platnosti obec vynaložila cca 5 mil Kč na tyto sítě. Poplatek od stavebníků by měl činit cca 1,5 mil. Kč. Je veřejným tajemstvím komu sítě byly vybudovány bez spoluúčasti

v rozporu s pravidly. Závěr kontrolního výboru nás velmi zklamal. Tyto platby vůbec nesouvisí s prodejem pozemků na což se odvolává kontrolní výbor.

Zákon o odpadech jednoznačně hovoří, že plátce hradí na skládce provozovateli při uložení odpadu. Provozovatel musí zákonnou část poplatku odvést obci k poslednímu dni následujícího měsíce. Ve skutečnosti obec obdrží poplatek se zpožděním až 4 měsíce. Např. za rok 2010 přišly opožděné platby ve výši cca 10 mil. až v roce letošním. Domníváme se, že při řádném plnění plateb si obec nemusela vzít úvěr 20 mil. Kč ale postačil by nižší a byly ušetřeny nemalé úroky.

Jsme názoru, že kontrolní výbor má skutečně kontrolovat a k zjištěním nedostatkům navrhnout opatření. Tak , aby věci byly napraveny a obci ku prospěchu.. Předložená zpráva slouží pouze k zakrytí nedostatků a poškozují obec.

K bodu č. 10.-Stanovisko k novým zdrojům znečištění –Modernizace skládky Ekologie s.r.o. Souhlas schválen : 4 pro, 2 proti, 1 se zdržel.

Firma Ekologie s.r.o. požádala obec o souhlas s umístěním na skládce dalších zdrojů znečištění v souvislosti s modernizací skládky tj. bioplynová stanice, kompostárna, další kogenerační jednotka. Tímto se zvyšuje riziko úniku zápachu a současně dochází k snížení poplatku ze skládky pro obec (.poplatek je za uloženou tunu a dle projektu bude uloženo poloviční množství-polovina se zpracuje v bioplyn.stanici).

Zastupitelé pp. Drábek, Dvořák, Milfaitová, Šípková hlasovali pro a tím vlastně pro vyšší riziko a méně peněz pro obec. Nepochopitelné.

Veřejné zasedání č. 3 –dne 24.8.2011

Zelená zóna :

Předložili jsme seznam vlastníků, čísla pozemků a návrh oslovení vlastníků .Z 50 vlastníků se vyjádřilo pouze 13. Dle našeho názoru je nutno oslovit znova a především jednat s investorem o podmínkách výkupu apod. nebo s Ekologií s.r.o. uzavřít plánovací smlouvu na realizaci zelené zóny.Je třeba si uvědomit, že výkup pozemků bude něco stát a připravovat si finanční rezervy. . Byl schválen náš návrh k územnímu řízení. :“ Obec Rynholec podmiňuje vydání územního rozhodnutí k modernizaci skládky realizací zeleného pásu dle územního plánu obce.Bohužel stavebního úřad Nové Strašecí vydal povolení k umístění modernizace skládky bez nutnosti realizace zelené zóny. Iniciovali jsme odvolání obce ke Krajskému úřadu a nyní se čeká na výsledek.

Přístavba tenisového kurtu:

Zahájené stavební řízení nevyžadovalo žádné finanční prostředky na obec a zatím se neuvažovalo, vzhledem k dluhům obce, zařadit do rozpočtu. Sloužilo jako nutný podklad k možnosti žádat o případné dotace v dalších letech. Jeho zastavení na základě petice organizované pí. Dvořákovou tedy přineslo vyhození obcí poplatku za řízení a nemožnost zažádání o dotaci. Navíc i nemožnost hráčům hrát za Rynholec soutěže organizované Českým tenisovým svazem. (krajské a okresní soutěže). Při hlasování o obnově stavebního řízení byly Pro : Dyntar, Švüger, Lucký. A nebyly pro : pí.Milfaitová, Šípková, Drábek. Tedy neschváleno.

Veřejné zasedání č. 4 –dne 2.11.2011

Sokolovna :

Již několik let se snažíme o převod sokolovny do vlastnictví obce. Naše účast na nájemní smlouvě, kde jsme trvali na předkupním i přednájemním právu pro obec a současně i odkupu za odhadní cenu s odečtením investičních nákladů, jež dosud obec vynaložila. Tato smlouva byla uzavřena v roce 2007 na 10 let. V současné době je jednáno s TJ Sokol o převodu či odprodeji. TJ Sokol má odhad na necelých 2 mil. Kč. Přičemž vynaložené investiční náklady odhad převyšují. Jak dál? Má TJ Sokol doplatit nebo převést bezúplatně sokolovnu na obec? TJ Sokol je ochoten prodat za cenu odhadu s tím, že vrátí obci cca 1 mil. Kč na budoucí opravy sokolovny. Některí zástupci Sokola na veřejném zasedání sdělili možný prodej za cca 800 000,- Kč. Bohužel toto je pouze vysloveno a obec stále čeká na konkrétní nabídku písemnou.

Mateřská školka

Ředitelka Šebková působí v MŠ od roku 1993. Po celou dobu vládla mezi většinou rodičů nespokojenost. Před 5. lety přišly první stížnosti a petice, bez odezvy vedení obce. Před třemi lety náš návrh na písemnou výzvu k ředitelce na odstoupení byl zastupiteli (Dyntar, Dvořáková, Barochová, Ledvinka) zamítnut. Mnohokrát bylo starostou slibováno řešení, ale sliby – chyby. V letošním roce rodiče dětí vznesly další stížnosti a konečně námi předložený návrh na výzvu k odstoupení ředitelce školky byl schválen a předán pí Šebkové. Současně byl vznesen dotaz na školský úřad ve věci stížností a navrhovali jsme další potřebné kroky k odvolání. (rozdělení subjektu MŠ na novou MŠ a kuchyni nebo odvolání s riziky pracovně-právních sporů?). Naštěstí ředitelka Šebková na výzvu k odstoupení zareagovala neočekávaně (za což ji děkujeme) a sama dala výpověď k 28. 2. 2012. Škoda, že první výzva před 3 lety v zastupitelstvu neprošla a tak další jedna generace našich dětí nepoznala vlídnou atmosféru plnou nadšení, různých kroužků apod. Přejme si a především našim dětem ať se podaří ve výběrovém řízení najít novou ředitelku MŠ plnou elánu, nápadů a kreativity.

Rozpočtová opatření předložená p. Drábkem jsme odmítli a nebyla schválena.

Předložené změny rozpočtu na poslední chvíli při veřejném zasedání jsme odmítli. Většina změn se týkala navýšení mzdových nákladů obce v řádu statisíců. Domníváme se, že je lépe umořovat dluhy, investovat do budoucna, tvořit rezervu, nežli finanční prostředky nás všech rozdat zaměstnancům.

Je zajímavé, že tedy tyto změny nebyly schváleny a přesto přečerpání mzdových nákladů dále pokračuje. Chrání naše prostředky finanční výbor?? Při znalosti, že volná pracovní místa na obci nejsou veřejně oznamována a jsou dosazovány osoby známé, oddané apod., je podezření, že dochází k jejím přeplácení (úplatku?) na úkor nás všech.

Veřejné zasedání č. 5 dne 28.12.2011

Proběhne v brzké době a jeho hlavní částí bude schválení rozpočtu obce na rok 2012. Náš názor a nesouhlas předneseme na zasedání a následně zde zveřejníme.