

Několik příkladů porušování hospodárnosti při správě cizího majetku.

- 1) Počátkem roku 2004 obec požádala stát o převod pozemků ve vlastnictví státu (přes 10 000 m²), v polovině téhož roku přepsáno na obec a koncem téhož roku obec darovala pozemky firmě Čluz.a.s. Jedná se o pozemky pod skládkou. Po několika letech stát tento dar zjistil a obec musela státu uhradit cenu pozemků .
- 2) Schválení firmy (Stavitelství Kladno) na fasádu obecního úřadu s rozpočtem o 350 000,-Kč vyšším než nejmenší nabídka(firma ZECHEL) Fasáda nás přišla na neuvěřitelných 900 000,- Kč. Kdo z nás by tyto peníze dal??
- 3) Schválení firmy (Roza Mšec) na porážku topolů na hřišti s rozpočtem o 150 000,- Kč vyšším než nejmenší nabídka(firma Arborea Rakovník)
- 4) Namísto prodeje obecní společnosti CPM (Centrum preventivní medicíny) za 200 000,-Kč (zájemci byly) bylo rozhodnuto o likvidaci a likvidátorovi Judr. Černému, bez vědomí zastupitelů, vyplacena odměna 90 000,- Kč ..Ztráta 200 000,-Kč.
- 5) Nehlídnutí provozních nákladů a tím zbytečně vynaložených 150 000,- Kč za neplacenou el. energii po dobu 3 let nájemcem v prostorách školky. Snad bude vráceno.
- 6) Energie v pronajatých nebytových prostorách (pošta,kadeřnice,Peklo) hradí obec a posléze vybírá od nájemců. V roce 2013 Obec uhradila 99 800,- Kč a přijala 37 694,-Kč. Ztráta činí 52 106,-Kč. I na rok 2014 je plánována ztráta. Proč hradíme za někoho energie ?
- 7) Překročení, opět bez schválení, mzdových nákladů na veřejnou zeleň a správce sport. areálu, celkem loni o 86 000,- Kč.
- 8) Nehospodárný provoz sport. areálu. Výnos činí 118 650,-Kč , mzdové náklady na správce areálu činily 301 710,- Kč plus náklady na energie cca 65 000,- Kč. Tedy vlastní provoz přináší roční ztrátu cca 250 000,-Kč. Dosud za 3 roky provozu již 750 000,- Kč. Zprovozněním „kabin“ se ztráta zvýší o další energie.
- 9) Přes debaty zastupitelů o nespokojenosti s působením městských strážníků v obci je uhrazena za tyto služby částka 350 000,- Kč. O 50 000,- Kč více než je schváleno.
- 10) Nečinnost při naplňování rozhodnutí zastupitelstva na spoluúčast stavebníků na sítě ve výši 30 % nákladů za roky 2009 až část roku 2012 a tím ke škodě pro obec přesahující 2 mil. Kč.
- 11) Nečinnost na náš návrh na řešení Haly Biomasy (obecní majetek v pořizovací hodnotě 26 mil. Kč má být letos odprodán za 0,5 mil. Kč) ,

- 12) Půjčkou na sport. areál ve výši 20 mil. Kč nám všem vznikly úroky ve výši cca 700 000,- Kč.
- 13) Celková investice do sportovního areálu byla původně schválena maximálně do 25 mil. Kč. Po dvou letech odsouhlaseno navýšení do 45 mil. Kč. V současné době, již bez schválení, dosahuje investice 60 mil. Kč a není konečná.
- 14) Nemalá a zbytečná investice do prádelny Domu s pečovatelskou službou. Změnou na „Bytový dům“ přišel nákup praček a instalace zařízení obsluhy na žetony vniveč.
- 15)) Zamítnutí našeho návrhu na nezávislý audit hospodaření obce, a tím nalezení možností úspor. (snad , aby nebylo zřejmé jak obec mrhá prostředky svých občanů.)

Jistě by se dalo pokračovat např. zveřejněním snímku pracovní činnosti Mgr. Cívina , který čerpá nemalou částku z našeho rozpočtu. A další a další.