

Praha: 3.7.2013 **Dle rozdělovníku**  
Číslo jednací: 076975/2013/KUSK  
Spisová značka: SZ\_076975/2013/KUSK  
Vyřizuje / Linka: Ing. Lenka Sadílková/ 661  
Značka: OŽP/LS

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

### Identifikační údaje :

#### **Název záměru:**

Pokračování stávající hornické činnosti (těžby záruvzdorného jílovce) v jihovýchodní části lomu Babín – sever v DP Rynholec

#### **Zařazení záměru:**

Záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II bod 2.5 *Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha*, a to jako změna záměru dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

#### **Charakter záměru:**

<b>Umístění:</b> kraj	Středočeský
obec	Rynholec
kat. území	Rynholec

**Zahájení a ukončení:** předpokládané zahájení je v průběhu roku 2013 a ukončení těžby nejpozději v roce 2025

**Oznamovatel záměru:** České lupkové závody, a.s.

**Oprávněný zástupce oznamovatele:** Ing. Jiří Pergler, Pecínov 1171, 271 01 Nové Strašecí

### Souhrnné vypořádání připomínek :

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství, Středočeský kraj, obec Rynholec, Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, Česká inspekce životního prostředí, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze.

Ze strany veřejnosti neobdržel příslušný úřad ke zveřejněnému oznámení žádné vyjádření.

## **KÚ SK, OŽP**

### **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že **nemá** k předloženému záměru **přípomínky**. Výše uvedený záměr nebude mít vliv na zvláště chráněná území – přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranná pásma, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin.

Stanovisko orgánu ochrany přírody hodnotící vliv záměrů a koncepcí na evropsky významné lokality a na ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, již bylo KÚSK vydáno dne 11.4.2013 (č.j. 054113/2013/KUSK), kterým byl **vyložen významný vliv** předloženého záměru samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jakékoli evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními. Toto stanovisko zůstává v platnosti.

### **Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen zákon o ochraně ovzduší)**

Realizací záměru dojde ke vzniku vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Provozovatel je proto povinen řídit se ustanoveními § 17 zákona o ochraně ovzduší, kterými se stanovují povinnosti provozovatele související s ochranou ovzduší.

Provozovatel je povinen požádat krajský úřad o vydání závazného stanoviska k umístění, příp. změně stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. b), příp. c) zákona o ochraně ovzduší. Součástí žádosti o vydání závazného stanoviska k umístění musí být mimo jiné dle § 11 odst. 8 a 9 zákona o ochraně ovzduší odborný posudek a rozptylová studie zpracované autorizovanou osobou.

Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru je nutné, aby se provozovatel důsledně věnoval omezování emisí tuhých znečišťujících látek na všech místech a při všech operacích, kde dochází k jejich emisím. Pro snížení prašnosti musí být skryvkové práce na lokalitě prováděny pouze v období dostatečné půdní vlhkosti nebo za použití skrápění. Pro snížení sekundární prašnosti musí být zásoby vytěženého materiálu a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti minimalizovány a v případě nepříznivých meteorologických podmínek udržovány ve vlhkém stavu. Příjezdové a manipulační komunikace a pojezdové plochy provozovny musí být pravidelně čištěny a za suchého počasí kropeny, kola nákladních automobilů musí být před výjezdem z areálu očištěna. Při exportu materiálů, které by mohly při přepravě z korby nákladního automobilu prášit, je třeba korbu překrýt plachtou nebo materiál zvlhčit.

Dle závěrů rozptylové studie, která je přílohou oznámení, nezpůsobí realizace záměru překračování imisních limitů.

### **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění**

Materiály využívané k sanaci a rekultivaci vytěžených prostorů, které jsou vyráběny z odpadů, musí splňovat kvalitativní požadavky uvedené ve vyhlášce č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, ve znění pozdějších předpisů. Tento požadavek je uveden v aktualizované závazné části Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje.

## **Z hlediska zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**

Nejsou připomínky, větší část pozemků již byla ze ZPF vyňata. Podle plánu rekultivace bude část plochy vrácena zpět do ZPF.

### **Středočeský kraj**

Středočeský kraj souhlasí se záměrem „Pokračování stávající hornické činnosti (těžby žáruvzdorného jílovce) v jihovýchodní části lomu Babín - sever v DP Rynholec“, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

### **Obec Rynholec**

S dalším postupem lomové dobývací činnosti společnosti České lupkové závody a.s. obec nesouhlasí.

Při svém rozhodování využilo doporučení komise životního prostředí a komise zemědělské další postup lomu – těžby neschválit do doby, než bude realizována tzv. zelená zóna na hraně lomu Babín sever a skládky komunálního odpadu Ekologie s.r.o. ve vytěženém prostoru lomu Babín jih.

Zdůvodnění:

V dané lokalitě dle platného UP obce Rynholec je od změny č. 2 z roku 2010 uvažována obytná zástavba oddělená od stávajícího rozsahu těžby ochrannou zelenou zónou. Na základě připomínek KHS v Rakovníku byla původní zóna zvětšena na šíři 100 m tak, aby obec Rynholec a nová obytná zástavba byla chráněna před nepříznivými vlivy – hluk, prach, zápach. Tato zóna není připravena a realizována, takže i stávající stav těžby je, dle KHS, nevhodný pro plánovanou obytnou zónu. Uvažovaný záměr dále těžbu přibližuje obci a je tedy v přímém rozporu s UP obce. Navíc zájmové území postupu lomu tvoří přírodní překážku oddělující obec od skládky komunálního odpadu, která částečně tlumí nepříznivé vlivy skládky. Otevřením tohoto prostoru lze předpokládat znásobení nepříznivých vlivů jak ze samotné skládky, tak z těžby v zájmovém území.

Realizace ochranné zóny je předpokladem pro novou obytnou zástavbu obce a takto zaneseno v UP.

Na realizaci zóny doporučujeme využít vytvořený fond sanace a rekultivace.

Vypořádání:

*Obec Rynholec nesouhlasí s dalším postupem těžby, ovšem vzhledem k tomu, že nebyl vznesen jasný požadavek na další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., příslušný úřad došel k názoru, že další posuzování není třeba za dodržení podmínky dané obcí, tedy že v navazujících řízeních bude řešena tzv. zelená ochranná zóna, která má obec chránit před nepříznivými vlivy těžby.*

### **Krajská hygienická stanice SČK se sídlem v Praze**

Na základě v dokumentaci uvedených předpokladů souvisejících s hodnocením zdravotních rizik není nutné posuzovat záměr podle zákona č. 100/2001 Sb.

### **ČIŽP OI Praha**

ČIŽP nemá k předloženému záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

### **OBÚ pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského**

OBÚ jako dotčený orgán státní báňské správy podle ustanovení § 39 odst. 1 zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění, nemá k předloženému oznámení připomínky.

### **Závěr :**

Záměr „Pokračování stávající hornické činnosti (těžby žáruvzdorného jílovce) v jihovýchodní části lomu Babín – sever v DP Rynholec“ v k.ú. Rynholec naplňuje dle bodu 2.5 kategorie II, příl. č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 výše citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **Pokračování stávající hornické činnosti (těžby žáruvzdorného jílovce) v jihovýchodní části lomu Babín – sever v DP Rynholec**

**nebude**

posuzován podle citovaného zákona.

### **Podmínky závěru zjišťovacího řízení:**

Podmínkou je, aby v dalších fázích povolení tohoto záměru byla zohledněna opatření doporučená v části D.4 „*Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů*“, na straně 90 oznámení, a dále aby byla před dalším pokračováním těžby v rozsahu předmětného záměru realizována tzv. zelená zóna na hraně lomu Babín sever a skládky komunálního odpadu Ekologie s.r.o. ve vytěženém prostoru lomu Babín jih.

### **Odůvodnění :**

Oznámení záměru „Pokračování stávající hornické činnosti (těžby žáruvzdorného jílovce) v jihovýchodní části lomu Babín – sever v DP Rynholec“ Krajský úřad Středočeského kraje rozeslal v řádném termínu k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávným celkům

a dalším subjektům. Informace o projednávání záměru včetně textové části oznámení byla vyvěšena mj. na úřední desce Středočeského kraje ode dne 4.6.2013 a na příslušných internetových stránkách, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem STC1664 a Středočeského kraje - [www.kr-stredocesky.cz](http://www.kr-stredocesky.cz).

Příslušný úřad neobdržel ve lhůtě dané zákonem žádný relevantní odůvodněný požadavek na další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Požadavek Obce Rynholec, co se týče realizace ochranné zelené zóny mezi obcí a plochou těžby, je zahrnut v podmínkách závěru tohoto zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství

**Rozdělovník k č.j. 076975/2013/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Středočeský kraj, zde**

**Obec Rynholec, Náměstí 1. Máje 55, 270 62 Rynholec**

**Oznamovatel:**

**Ing. Jiří Pergler, Pecínov 1171, 271 01 Nové Strašecí**